



أوراق علمية (٥١٥)



WWW.SALAFCENTER.COM



إعداد:

د. حماد عبد الجليل البريدي
باحث بمركز سلف للبحوث والدراسات

مشاهد وقباب آل البيت في بلاد الشام بين الحقيقة والخرافة

مقدمة:

الناظر في تاريخ بناء المشاهد والقباب في العالم الإسلامي يدرك منذ اللحظة الأولى أنَّ الذي ساعد على نشر هذه البدعة السياسيون من أتباع المذاهب الباطنية التي تزعم الانتساب للتشيع لآل البيت، فالقرامطة والبويهيون والحمدانيون أول من بدأ ببناء الأضرحة كمزارات مقدّسة كالضريح المنسوب إلى علي بن أبي طالب؛ وذلك لاستقطاب العناصر الشيعية من أبناء الدولة لمناصرتها، بخاصة أن عددًا من هذه المزارات تنشئها الدول بعد ضعفها.

كما فعل العبيديون في إنشاء ضريح للحسين سنة ٥٥٠هـ، أي: بعد خمس مئة سنة من موته لما ضعفت دولتهم؛ لاجتذاب قلوب المصريين المحبين لآل البيت، مع أنه لا يوجد في ذلك المكان أي أثر للحسين رضي الله عنه، بل الأمر محض كذب وافتراء، لكنهم زعموا للجهلة أن بطن الأرض للأولياء مثل البحر للسماك، وأن الحسين سبح في باطن الأرض كما تسبح السمكة في البحر إلى أن استقر في هذا المكان.

إذن فدعم الفكر القبوري في جميع العالم الإسلامي إستراتيجية سياسية بدأت بها الدعوة الباطنية، ثم اقتنعت بها القوى السياسية التي ليس لها مؤهلات للبقاء، واعتمدت عليها في إخضاع الشعوب طيلة التاريخ السياسي للمسلمين^(١).

وفي وقتنا الراهن نجد أن الصفويين حيثما حكموا يبنون إستراتيجيتهم التوسعية على هذه الحقيقة، فبوابتهم التوسعية داخل العالم الإسلامي لن تكون إلا عن طريق هذه المشاهد والقباب المزعومة المنتشرة في العالم الإسلامي؛ ولذا كثرت المشاهد والقباب لا سيما المنسوبة لآل البيت في العالم الإسلامي، وتم دعمها من إيران، بل ومن أمريكا بحجة مجابهة المدّ السلفي.

وظهر هذا جليًا في الكثير من المشاهد والقباب المنسوبة لآل البيت في بلاد الشام والتي اعتبرت إيران إرثًا شيعيًا خالصًا، وجعلت منها مطية وحجة مذهبية أمام الميليشيات الشيعية للتدخل العسكري إلى جانب النظام السوري الساقط الذي كان يقوم عليه العلويون.

(١) انظر مقال: بعث القبورية والإستراتيجيات السياسية، د. محمد السعيد، جريدة الوطن السعودية عدد السبت

ونحن في مركز سلف للبحوث والدراسات سنكشف حقيقة هذه القبور المنسوبة لآل البيت في بلاد الشام من خلال دراسة لأهم هذه المقامات في أهم مدن الشام.

مركز سلف للبحوث والدراسات

(٤) مجموع الفتاوي (٢٧ / ٤٨٣).

والعقدي- وكلها تدعي وجود رأس الحسين! ثم إن الجهل بموضع رأس الحسين جعل كل طائفة تنتصر لرأيها في ادعاء وجود الرأس عندها^(٥).

والأماكن التي ذكر أن رأس الحسين مقبور بها ست مدن؛ هي: دمشق، الرقة، عسقلان، القاهرة، كربلاء، المدينة.

والذي سنناقشه من هذه المواضع موطن دفن الرأس بدمشق، فنقول:

ذكر إبراهيم بن محمد البيهقي (ت نحو ٣٢٩هـ) - بدون سند - أن يزيد أمر بغسل الرأس وجعله في حرير، وضرب عليه خيمة، ووكّل به خمسين رجلاً^(٦).

وقال ابن كثير: "وَأَمَّا رَأْسُهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَالْمَشْهُورُ بَيْنَ أَهْلِ التَّارِيخِ وَعُلَمَاءِ السِّيَرِ أَنَّهُ بَعَثَ بِهِ ابْنُ زِيَادٍ إِلَى يَزِيدَ بْنِ مُعَاوِيَةَ، وَمِنَ النَّاسِ مَنْ أَنْكَرَ ذَلِكَ، وَعِنْدِي أَنَّ الْأَوَّلَ أَشْهَرُ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ. ثُمَّ اخْتَلَفُوا بَعْدَ ذَلِكَ فِي الْمَكَانِ الَّذِي دُفِنَ فِيهِ الرَّأْسُ؛ فَرَوَى مُحَمَّدُ بْنُ سَعْدٍ أَنَّ يَزِيدَ بَعَثَ بِرَأْسِ الْحُسَيْنِ إِلَى عَمْرِو بْنِ سَعِيدٍ نَائِبِ الْمَدِينَةِ فَدَفَنَهُ عِنْدَ أُمِّهِ بِالْبَقِيعِ. وَذَكَرَ ابْنُ أَبِي الدُّنْيَا مِنْ طَرِيقِ عُثْمَانَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عُمَرَ بْنِ صَالِحٍ - وَهُمَا ضَعِيفَانِ - أَنَّ الرَّأْسَ لَمْ يَزَلْ فِي خِزَانَةِ يَزِيدَ بْنِ مُعَاوِيَةَ حَتَّى تُوُفِيَ، فَأُخِذَ مِنْ خِزَانَتِهِ، فَكُفِّنَ وَدُفِنَ دَاخِلَ بَابِ الْفَرَادِيسِ مِنْ مَدِينَةِ دِمَشْقَ. قُلْتُ: وَيُعْرَفُ مَكَانُهُ بِمَسْجِدِ الرَّأْسِ الْيَوْمَ دَاخِلَ بَابِ الْفَرَادِيسِ الثَّانِي"^(٧).

وقد ذكر النعيمي من مساجد دمشق: "مسجد الرأس، ويقال بأن فيه رأس الحسين رضي الله عنه"^(٨).

وأما ابن عساكر فقد ساق بإسناده عن ريا حاضنة يزيد بن معاوية: أن الرأس مكث في خزائن السلاح حتى ولي سليمان، فبعث فجاء به فبقي عظمًا، فطويه وكفّنه، فلما وصلت المسودة (أي: العباسيين) سألوا عن موضع الرأس ونبشوه، فالله أعلم ما صنع به، وَذَكَرَ ابْنُ

(٥) انظر: مواقف المعارضة في خلافة يزيد بن معاوية، محمد بن عبد الهادي الشيباني (ص: ٣٨٧).

(٦) المحاسن والمساوئ (ص: ٢٨).

(٧) البداية والنهاية (١١ / ٥٨١).

(٨) الدارس في تاريخ المدارس (٢ / ٣٣٠).

عَسَاكِرَ أَنَّ هَذِهِ الْمَرْأَةَ بَقِيَتْ بَعْدَ دَوْلَةِ بَنِي أُمَيَّةٍ وَقَدْ جَاوَزَتِ الْمِائَةَ سَنَةً. فَاللَّهُ أَعْلَمُ^(٩).

قال الذهبي معقبًا على هذه القصة: "وهي قوية الإسناد"^(١٠).

ويبدو أن الذهبي لم يتراجع عن تقويته لإسناد هذه القصة كما نقله عنه تلميذه ابن أبيك الصفدي^(١١).

ولكن عند النظر في إسناد هذه القصة نجد أن ابن عساكر قد جاء بهذه القصة أثناء ترجمة ريا حاضنة يزيد، واعتمد في إسناده على طريق واحد فقط وهو: أحمد بن محمد بن حمزة الحضرمي، عن أبيه، عن جده، عن أبي حمزة بن يزيد الحضرمي^(١٢).

وسند ابن عساكر هذا سند ضعيف، ولا أعلم على أي شيء اعتمد الذهبي في تقويته لهذا السند! مع أنه سوف يضعف - كما سنرى - الراوي، فالراوي أحمد بن محمد بن يحيى بن حمزة الحضرمي البتلهي ضعيف^(١٣).

قال ابن حبان عن والده محمد بن يحيى: ثقة في نفسه، ويُتَقَى حديثه ما روى عنه أحمد بن محمد بن يحيى بن حمزة وأخوه عبيد، فإنهما يُدخلان عليه كل شيء^(١٤).

وهذه القصة من رواية ابنه أحمد، فهو مما يُتَقَى ويُترك.

وقال عنه الذهبي: "له مناكير، وقال أبو أحمد الحاكم: فيه نظر"^(١٥). ثم إن جد أبيه ابن يزيد الحضرمي لم أَعثر له على ترجمة.

هذا من جهة السند، وأما بالنسبة للمتن فإن هذه الرواية يبدو فيها الكذب واضحًا، وفي سياقها نكارة ظاهرة حيث مخالفتها للروايات الصحيحة التي تؤكد حسن معاملة يزيد لأبناء الحسين وأسرته.

(٩) انظر: البداية والنهاية (١١ / ٥٨١)، تاريخ دمشق - تراجم النساء لابن عساكر (ص: ١٠١).

(١٠) سير أعلام النبلاء (٣ / ٣١٩).

(١١) تمام المنون شرح رسالة ابن زيدون (ص: ٢٠٥).

(١٢) تاريخ دمشق - تراجم النساء لابن عساكر (ص: ١٠١).

(١٣) ينظر: مواقف المعارضة في عهد يزيد (ص: ٣٩٤).

(١٤) الثقات (٩ / ٧٤).

(١٥) ميزان الاعتدال (٤ / ١٥١).

ثم إن في المتن نزعة رافضيّة واضحة حيث ورد في الرواية: "ولقد جاء رجل من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال له -أي: يزيد- "لقد أمكنك الله من عدو الله وابن عدو أبيك، فاقتل هذا الغلام -أي: علي بن الحسين-... فاقطع أصل هذا البيت" (١٦).

وأخيراً فإن رواية القصة ربا هذه ذكرها ابن عساكر ولم يذكر فيها جرّاً ولا تعديلاً، وتكون بذلك مجهولة الحال.

وبهذا تكون رواية ابن عساكر التي قواها الذهبي رواية ساقطة لا يُعتمد عليها بأي حال من الأحوال.

وقد أورد الذهبي بإسناده عن أبي كريب قال: "كُنْتُ فِيمَنْ تَوَثَّبَ عَلَى الْوَلِيدِ بْنِ يَزِيدَ بِدِمَشْقَ، فَأَخَذْتُ سَفَطًا، وَقُلْتُ: فِيهِ غَنَائِي، فَرَكِبْتُ فَرَسِي، وَخَرَجْتُ بِهِ مِنْ بَابِ ثُؤَمَا. قَالَ: فَفَتَحْتُهُ، فَإِذَا فِيهِ رَأْسٌ مَكْتُوبٌ عَلَيْهِ: هَذَا رَأْسُ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ، فَحَفَرْتُ لَهُ بِسَيْفِي، فَدَفَنْتُهُ" (١٧).

وهي رواية ضعيفة جداً، وفي سند هذه الحكاية من لم أعثر لهم على ترجمة. ومن ناحية أخرى نقول: ما فائدة يزيد من احتفاظه برأس الحسين وجعله في خزائن سلاحه؟!.

٢- مقام السيدة زينب الكبرى:

هي زينب بنت علي بن أبي طالب رضي الله عنه، وأمها فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم، فهي حفيدة النبي صلى الله عليه وسلم، وأخت الحسن والحسين سيدي شباب أهل الجنة، وشقيقة أم كلثوم زوجة عمر الفاروق رضي الله عنهما، جدها نبيّ صلى الله عليه وسلم، وأبوها خليفة، وأخوها خليفة، وأختها زوجة خليفة، فهي سليلة بيت النبوة والشرف والمجد (١٨).

درج النسّابون على إطلاق وصف الكبرى على زينب الكبرى تمييزاً لها عن أختها غير

(١٦) تراجم النساء، لابن عساكر (ص: ١٠٢).

(١٧) سير أعلام النبلاء (٣/ ٣١٦).

(١٨) انظر: أنساب الأشراف (٢/ ١٨٩).

الشقيقة زينب الصغرى المولودة من أمّ ولد، ونسب بعض المتأخرين إلى زينب الكبرى عدة ألقاب، وأشهرها وأقدمها لقب: "العقيلة"^(١٩).

تحقيق بطلان المشهد المنسوب لزینب الكبرى في بلاد الشام:

الذي عليه أهل التحقيق أن هذا القبر حادثٌ وغير معروف لمدة سبعة قرون، ومن الأدلة التي تدل على بطلان نسبة هذا القبر لزینب الكبرى ما يلي:

الدليل الأول: أن أول من تحدّث عن المشهد الموجود بقريّة راوية هو ابن عساكر الدمشقي حيث يقول: "مسجد راوية مستجدٌ على قبر أم كلثوم، وأم كلثوم هذه ليست بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم، التي كانت عند عثمان؛ لأن تلك ماتت في حياة النبي صلى الله عليه وسلم ودفنت بالمدينة، ولا هي أم كلثوم بنت علي من فاطمة التي تزوجها عمر بن الخطاب رضي الله عنه؛ لأنها ماتت هي وابنها زيد بن عمر بالمدينة في يوم واحد وُدفنا بالبقيع، وإنما هي امرأة من أهل البيت سميت بهذا الاسم، ولا يُحفظ نسبها، ومسجدها مسجدٌ بناه رجل قرقوبي من أهل حلب"^(٢٠).

وهذا النص هو أقدم نص كتب عن هذا المسجد، وكلّ من ذكر هذا الكلام بعد ابن عساكر إنما نقله عنه، فيظهر أن نشأة هذا المشهد كانت في القرن السادس، ولم يكن هذا المشهد ينسب في أول أمره إلى أم كلثوم الكبرى رضي الله عنها، ولا إلى زينب الكبرى رضي الله عنها، بل إن المدفونة في هذا المشهد لم تكن امرأة مشهورة أصلاً، بدليل أن نسبها كان غير محفوظ، والظاهر أنها امرأة متأخرة زماناً، وإلا لو كانت من المتقدمين لسهل حفظ نسبها^(٢١).

وهذا النص يدلّ على أن سكان دمشق وعلماءها في القرن السادس لم يكن يُداول بينهم أن هذا القبر لامرأة من الصحابة أصلاً، غير أن أمر هذا المرقّد تطوّر بعد وقت قصير من ظهوره، فبعد عشرين سنة من كتابة ابن عساكر لتاريخه صار هذا المشهد ينسب إلى أم

(١٩) انظر: أنساب الأشراف (٢/ ١٨٩)، والطبقات لابن سعد (٣/ ١٧).

(٢٠) تاريخ دمشق (٢/ ٣٠٩).

(٢١) ينظر: زينب الكبرى السيدة المظلومة، حافظ أسدرم (ص: ٦٠٢).

كلثوم بنت فاطمة رضي الله عنها التي يُدعى أنها زينب الصغرى^(٢٢)، وهذا ما صرح به الرحالة ابن جبير الذي دخل دمشق سنة ٥٨٠هـ^(٢٣).

الدليل الثاني: نسبة هذا القبر إلى زينب الكبرى لم تشتهر كثيراً، بدليل أن كثيراً من علماء دمشق ومؤرخيها في القرن الثامن والتاسع تتابعوا على استعمال التسمية المبهمة لهذا القبر، فكانوا يطلقون عليه: "قبر الست"، دون تعيين المراد منها، كما صنع المؤرخ الدمشقي صلاح الدين الصفدي (٧٦٤هـ) حين عيّن موضع وفاة الأمير بهادر فقال: "ودفن بقبر الست ظاهر دمشق"^(٢٤).

وهذا الفقيه الدمشقي إسماعيل العجلوني (١١٦٢هـ) تلميذ عبد الغني النابلسي، في رسالته "عرف الزنب والزنب بترجمة سيدي مدرك والسيدة زينب" يعزو القول بدفن زينب الكبرى في قرية راوية إلى الشهرة قائلاً: "اشتهر أن السيدة زينب بنت الإمام علي من فاطمة الزهراء بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم ورضي الله عنهم أجمعين مدفونة في قرية من أرض غوطة دمشق الشام تسمى الآن بالست؛ لدفن السيدة المذكورة فيها على ما اشتهر بين الأنام"^(٢٥)، لكنه حين بلغ الكلام عن نسبة هذا القبر إلى زينب صرح بعدم وجود أصل له فقال: "وأما كون المدفونة في قرية راوية وهي المعروفة الآن بقبر الست وبالست هي زينب الكبرى بنت فاطمة من علي رضي الله عنه لم أر له مستنداً تنشرح له الصدور"^(٢٦).

الدليل الثالث: أن القول بدفن زينب الكبرى في بلاد الشام لم يظهر عند الإمامية إلا في القرن الثالث عشر الهجري.

بل إن أكثر علماء الإمامية كانوا يُرجحون القبر المصري على الشامي، ويدل على ذلك قول هاشم معروف: "يبدو بعد التتبع أن القائلين بأنها توفيت في مصر وُدفنت فيها، أكثر

(٢٢) ينظر: زينب الكبرى السيدة المظلومة، حافظ أسدرم (ص: ٦٠٣).

(٢٣) انظر: تذكرة بالإخبار عن اتفاقات الأسفار، المشهور برحلة ابن جبير (ص: ٢١٠).

(٢٤) أعيان العصر وأعوان النصر (٢/ ٦٠).

(٢٥) مخطوط عرف الزنب [ق ٦٩/ أ]، نقلاً عن زينب الكبرى السيدة المظلومة (ص: ٦١١).

(٢٦) مخطوط عرف الزنب [ق ٧١/ أ]، نقلاً عن زينب الكبرى السيدة المظلومة (ص: ٦١١).

من القائلين بأن المرقد الموجود في ضاحية الشام هو مرقدها^(٢٧).

كما أن قرية راوية كانت إلى زمن قريب خالية غير معمورة، يدل على ذلك أن المرجع الإمامي محمد الشيرازي ذكر أنه زار قبر دمشق قبل أربع وأربعين سنة، وقال: "ولبثنا بضعة أيام في دمشق، وكانت زيارتنا الأولى للسيدة زينب، وكانت بقعتها في منطقة لا شيء فيها من الأبنية"^(٢٨).

وهذه الزيارة كانت سنة ١٣٧٥هـ، ففي هذا الوقت لم يشتهر عند الإمامية أن زينب مدفونة في هذه البقعة، وإلا لقاموا بعمارها كما صنعوا مع كثير من قبور أولاد الأئمة^(٢٩).

الدليل الرابع: خلو كتب التواريخ والخطط المختصة بالشام من ذكر وفاة زينب بالشام.

فهذا أبو القاسم بن عساكر مؤرخ دمشق قد ذكر عشرات الصحابة الذين دخلوا دمشق، ومنهم زينب الكبرى، ولم ينص على وفاتها في دمشق، فدل ذلك على خلو سائر الكتب المصنفة في تاريخ دمشق والشام وخططها والتي اعتمد عليها ابن عساكر من ذكر وفاة زينب بالشام، ومن المعلوم أن ابن عساكر قد وقف على عدة كتب مفردة في تاريخ الشام وخططها، ولو مر عليه في أحدها أن زينب ماتت في دمشق لذكره ولو كان ذلك ضعيفاً، فكيف وهو لم يذكر من ذلك شيئاً؟! وهذا من أقوى الأدلة على بطلان هذا القبر المنسوب لزينب الكبرى، فقد احتج بنظير هذا أهل العلم، فعندما ظهر قبر يُنسب لملكة من ذرية علي بن أبي طالب رضي الله عنه في المائة السابعة في دمشق بين العلماء بطلانه لعدم نص أحد من مؤرخي دمشق على ذلك، يقول الشيخ أبو الحسن علاء الدين بن العطار الدمشقي (٧٢٤هـ) جواباً عن سؤال عن ضريح ملكة: "أما الضريح المذكور فهو باطل مُحَدَّث لا أصل له، أحدث لأغراض فاسدة في المائة السابعة، ولم يذكره الحافظ أبو القاسم ابن عساكر في قبور دمشق ولا غيره"^(٣٠).

(٢٧) من وحي الثورة الحسينية (ص: ١٣٠).

(٢٨) السيدة زينب عالمة غير معلمة (ص: ٤٧).

(٢٩) زينب الكبرى السيدة المظلومة (ص: ٦٢٠).

(٣٠) قرة العيون في أخبار باب جيرون (ص: ١٦).

الدليل الخامس: خلو كتب الزيارات والمشاهد في التراث الإمامي من تعيين قبر زينب رضي الله عنها.

وقد صرح بعض علماء الإمامية بهذه الحقيقة، يقول محمد جواد مغنية: "يلاحظ أن علماءنا الذين عليهم الاعتماد - كالكليني والصدوق والمفيد والطوسي والحلي - لم يتعرضوا لمكان قبرها" (٣١).

ويقول محمد الهنداوي: "والأغرب من كل ذلك هو عدم ورود شيء من الأئمة من أهل البيت في وفاة العقيلة، ولم نسمع أن أحدا من أصحابهم سألهم عن ذلك" (٣٢).
وحكى عباس الكاشاني (١٤٣١ هـ)، في كتابه "مصاييح الجنان"، الاختلاف في موضع قبر زينب الكبرى ولم يجزم بترجيح مكانه (٣٣).

الدليل السادس: أن الأظهر أنها مدفونة في المدينة حيث عاشت وماتت رضي الله عنها وعن أبيها وأمها.

قال الشيخ محمد بنيت المطيعي - مفتي الديار المصرية في عصره - رحمه الله: "جزم كل من ابن الأثير في تاريخه (٣٤) والطبري (٣٥) وما بعدهما بأن السيدة زينب بنت علي رضي الله عنه وأخت الحسين رضي الله عنه قد عادت مع نساء الحسين أخيها ومع أخوات الحسين بعد مقتله إلى المدينة.. ولا عبرة بمن يشذ عنهما - أي: الطبري وابن الأثير - .. وعليه: فلا مدفن لها في مصر، ولا جامع، ولا مشهد" (٣٦).

وجاء في منتدى بوابة التصوف: في شعبان عام (١٣٥١ هـ) الموافق ديسمبر (١٩٣٢ م) وجَّه السيد محمد توفيق الموظف بوزارة الداخلية المصرية على صفحات مجلة «الإسلام» استفتاءً إلى دار الإفتاء الرسمية بمصر، وكان مفتيها وقتئذ صاحب الفضيلة الشيخ محمد بنيت

(٣١) مع بطله كربلاء (ص: ٨١).

(٣٢) مجمع مصائب أهل البيت (٣/ ٣٢٩).

(٣٣) انظر: مصاييح الجنان (ص: ٤٧٦).

(٣٤) الكامل في التاريخ (٤/ ٨٤).

(٣٥) تاريخ الطبري (٦/ ٢٦٤).

(٣٦) انظر: القول الصريح عن حقيقة الضريح، لمحمد المراكبي (ص: ٥٧)، وجريدة القاهرة ٢٧ / ٨ / ٢٠٠٤ م.

فأجاب فضيلة المفتي رحمه الله بما ذكره علي مبارك، ثم ما ذكره الصبان والجبرتي^١ والشعراني والعدوي رحمهم الله جميعاً، ثم عرج على ما ذكره ابن الأثير والطبري وابن جبير والسَّخَاوي.

ثم خرج بأن المعوّل عليه هو ما رواه ابن جُبَيْرٍ من أن المدفونة بمصر من الزينبات هي:
زينب بنت يحيى بن زيد بن علي بن الحسين، وليست زينب بنت علي أخت الحسين.

ثم قال: وأما قول من قال: إنها زينب بنت علي فمحمول على أنها بنته فعلاً، ولكن بالواسطة لا بالمباشرة، ولا شك أن في هذا المشهد بضعة من رسول الله صلى الله عليه وسلم. [انتهى باختصار] (٣٧).

وقال الأستاذ فتحي حافظ الحديدي: "آخر ما سجله قدامى المؤرخين عن السيدة زينب بنت السيدة فاطمة الزهراء والإمام علي بن أبي طالب هو ما أورده المؤرخ الحافظ ابن عساکر

(٣٧) ينظر الرابط:

[illegible]

(۳۹) تاریخ دمشق (۶۹ / ۱۷۷).

وإذا كانت زينب رضي الله عنها قد سارت إلى المدينة، فما الذي يدعوها للعودة للشام وفيها خصمها يزيد؟!

يقع مقام رقية على بعد ١٠٠ متر تقريباً من المسجد الأموي، في حي العمارة في دمشق القديمة، جدّد على مراحل عدّة كان آخرها عام ١٩٨٥م، حيث أعيد بناؤه بطراز فارسي من الحجر الملبّس بورق الذهب والعاج والمرمر، وتوسع ليشتغل مساحة أربعة آلاف متر مربع^(٤١).

وقال الذهبي: "فأولادُ الحسينِ هم: عليُّ الأكبرُ الَّذي قُتِلَ مَعَ أَبِيهِ، وَعَلِيُّ زَيْنِ الْعَابِدِينَ،

(٤١) ينظر الرابط:

(٤٢) صفة الصفوة (١ / ٧٦٢).

وَدُرِّيَّتُهُ عَدَدٌ كَثِيرٌ، وَجَعَفَرٌ، وَعَبْدُ اللَّهِ، وَلَمْ يُعَقَّبَا" (٤٣).

وقال النووي: "وللحسين رضى الله عنه أولاد: علي الأكبر، وعلي الأصغر، وفاطمة، وسكينة، رضى الله عنهم. رويناه في تاريخ دمشق أن سكينة اسمها أميمة، وقيل: أمينة، وقيل: أمينة، قدمت دمشق مع أهلها، ثم خرجت إلى المدينة، ويقال: عادت إلى دمشق، وأن قبرها بها، والصحيح وقول الأكثرين أنها توفيت بالمدينة يوم الخميس لخمس خلون من شهر ربيع الأول سنة سبع عشرة ومائة، وكانت من سيدات النساء، وأهل الجود والفضل، رضى الله عنها وعن آبائها" (٤٤).

ويقول محمد الريشهري -من علماء الشيعة-: "هناك ملاحظات فيما يتعلق بانتساب بنت تدعى رقية إلى الإمام الحسين (ع)، وكذا في كيفية وفاتها في الشام، وفي المرقد المنسوب إليها أيضاً... لم تذكر المصادر القديمة والمعتبرة التي أحصت أولاد الإمام الحسين (ع) بنتاً للإمام اسمها رقية، بل ذكرت ابنتين له تُدعى فاطمة وسكينة، وذكر بعضٌ منها بنتاً ثالثة اسمها زينب، وحتى العلامة المجلسي في (بحار الأنوار) والمحدث الجليل المعاصر الشيخ عباس القمي في مؤلفاته لم يشير إلى اسم رقية باعتبارها ابنة للإمام (ع)، وذكر ابن طلحة (ت ٦٥٤هـ) في كتاب (مطالب السؤل) أن عدد أولاد الإمام الحسين (ع) يبلغ عشرة: ستة أبناء وأربع بنات، ولم يذكر خلال التعريف بالبنات سوى أسماء ثلاثة، هن: فاطمة وسكينة وزينب، وقد نقل مؤلف (كشف الغمة) هذه المعلومة نفسها من (مطالب السؤل).

وفي حدود ما تدل عليه دراستنا فإن الشخص الوحيد الذي ذكر للإمام الحسين (ع) أسماء أربع بنات هو النسابة المعروف في القرن السادس ابن فندق البيهقي (ت 565هـ)، حيث أورد في (لباب الأنساب) أسماء بناته كالتالي:

- ١- فاطمة، أمها أم إسحاق بنت طلحة.
- ٢- سكينة، أمها الرباب بنت امرئ القيس بن عدي.
- ٣- زينب -ماتت صغيرة- أمها شهربانو بنت يزددرد.

(٤٣) سير أعلام النبلاء (٣/ ٣٢١).

(٤٤) تهذيب الأسماء واللغات (١/ ١٦٣).

٤- أم كلثوم -ماتت صغيرة- أمها شهربانو بنت يزيد جرد.

وكما نلاحظ فإنه لم يذكر رقية خلال إحصائه لبنات الإمام (ع)، رغم أنه ذكر أن عددهن يبلغ أربعاً، ولكنه يكتب في بيانه للأولاد الذين تبقوا من ذرية الإمام قائلاً: ولم يبق من أولاده -يعني الحسين (ع)- إلا زين العابدين (ع) وفاطمة وسكينة رقية^(٤٥). أما باقي علماء الشيعة فيكاد يكون الإجماع من مؤرخيهم على أن أولاد الحسين ثلاثة فقط: سكينة وفاطمة وزينب^(٤٦).

وعلى هذا فإذا لم يكن للإمام الحسين رضي الله عنه بنتٌ تسمى رقية، فهذا القبر المنسوب لها في دمشق مكذوب لا شك في ذلك.

٤- مقام السيدة سكينة بنت الحسين:

يقول الكاتب العراقي أحمد المالكي: إن المستندات والوثائق السورية التي تعود لزمان الاحتلال الفرنسي لسوريا للعام ١٩٣٨م تذكر أن في داريا يوجد قبر لسيدة تدعى: سكينة، وتوارث أهل داريا خبر وجود "القبر الشريف" وتباركوا فيه، مؤكداً أنه يعود لسكينة بنت علي بن أبي طالب، لكننا شددنا على عبارة "مزعوم" كون معظم أهالي داريا نفوا علمهم بالمقام، واعتبروا وجوده فبركة إيرانية خالصة.

وبحسب مصادرنا التي استقيناه من أهالي داريا ومثقفوها فإن المقام الذي بدأ إنشاؤه عام ٢٠٠٣م لم يكن معروفاً قبل عام ١٩٩٩م، ويقول أهالي المدينة: إنه يعود لقبر امرأة تسكن في المنطقة التي كانت نائيةً عن وسط المدينة سابقاً، بينما يذهب آخرون إلى أنه قبر كلب لرجل يدعى أبو صادق.

واعتبر مقام السيدة سكينة مزاراً للطائفة الشيعية في دمشق عقب إنشائه، وشهد أواخر

(٤٥) الصحيح من مقتل سيد الشهداء (ص: ١٧٥).

(٤٦) منهم: الكاتب البغدادي (ت ٣٣٢هـ) في تاريخ الأئمة (ص: ١٨)، والإسكافي (ت ٣٣٦هـ) في منتخب الأنوار في تاريخ الأئمة (ص: ٦٥)، والخصبي (ت ٣٥٨هـ) في الهداية الكبرى (ص: ٢٠٢)، والمفيد (ت ٤١٣هـ) في الإرشاد (٢/ ١٣٥)، والمازندراني الطبري (القرن الخامس) في دلائل الإمامة (ص: ١٨١)، وابن شهرآسوب (ت ٥٨٨هـ) في المناقب (٤/ ٧٧)، والبحراني (ت ١١٣٠هـ) في العوالم (ص: ٦٣٧)، والجلالي في تاريخ أهل البيت (ص: ١٠٢). وينظر: تاريخ أهل البيت من رواية كبار المحدثين والمؤرخين، مؤسسة آل البيت (ص: ١٠٢).

العام ٢٠١١م معارك واسعة في محيطه بين قوات الأسد والجيش الحر، انتهت بسيطرة فصائل المدينة عليه في آذار ٢٠١٥م، قبل أن يسيطر النظام السوري على المدينة بشكل كامل في آب الماضي، ويعود البناء المدمر لاستقبال قادة ميليشيات ومعمّنين من إيران والعراق^(٤٧).

يقول محسن الأمين العاملي: "المعروف لدى المؤرخين أن سكينه بنت الحسين (عليه السلام) لم تتوفّ في مصر، بل إنها توفيت في المدينة، وقيل: إنها توفيت بمكة. فقال ابن سعد: توفيت بالمدينة وعلى المدينة خالد بن عبد الله بن الحارث بن الحكم، وأما غير ابن سعد فيقول: إنها توفيت بمكة، وفي (شذرات الذهب): توفيت بالمدينة، والعامّة تزعم أنها بمكة في طريق العمرة، وفي (مرآة الزمان): توفيت سكينه بالمدينة الشريفة، هكذا ذكر موتها بالمدينة في كل تاريخ وقفت عليه، خلاف ما يقوله العامّة من أنها مدفونة خارج مكة في القبة التي في الزاهر في طريق العمرة، أما القبر المنسوب إليها بدمشق في مقبرة الباب الصغير فهو غير صحيح لإجماع أهل التواريخ على أنها دفنت بالمدينة"^(٤٨).

ثانيًا: المشاهد المزعومة لآل البيت بمدينة حلب:

١ - مشهد الحسين بمسجد النقطة:

مسجد النقطة ويعرف أيضا بـ "مشهد النقطة" وهو مسجد يقع في مدينة حلب على سفح جبل الجوشن. في هذا المسجد صخرة عليها نقطة دم، يزعم الشيعة أنها من دماء رأس الإمام الحسين رضي الله عنه، ويُعدّ هذا المسجد من الأماكن المقدسة عند الشيعة^(٤٩).

تقول الروايات الشيعية: بأنه بعد انتهاء معركة الطف في أرض كربلاء أراد يزيد أن يُنشر خبر قتل الإمام الحسين رضي الله عنه؛ لذلك أمر ابن زياد بحمل الرؤوس والسبايا إلى الشام، وشهرهم في كل بلد.. فخرج موكب ابن زياد مع سبايا واقعة الطف، وقد سلكوا الطريق الأهل بالسكان، وهو طريق من الكوفة إلى الموصل، ثم إلى حلب فحماة فحمص فدمشق. فحين وصولهم إلى مدينة حلب نزلوا خارج المدينة على سفح جبل الجوشن، ووضعوا رأس

(٤٧) انظر: مقال: مقامات آل البيت.. مطيّة التدخّل الإيراني في سوريا، عبادة كوجان.

(٤٨) أعيان الشيعة (٣/ ٤٩٢).

(٤٩) انظر: حسن نصر الله، صفحات من تاريخ الشيعة في حلب، مجلة: الثقافة الإسلامية (ص: ١٧١)، نسخة

محفوظة ١٥ ديسمبر ٢٠١٩م على موقع واي باك مشين.

(٥٢) انظر: حقائق مؤلمة عن نشر دين الشيعة في سوريا (ص: ٢٧٥).

تلك الأيام، وهو الانتقال شمالاً ثم الانعطاف وفق زاوية قائمة غرباً، ثم يستريحون في حلب ثم يتجهون جنوباً للوصول إلى دمشق ليضعوا رأس الحسين رضي الله عنه بين يدي يزيد بن معاوية؛ قاطعين طريقاً يشكل ثلاث أضلاع مستطيل يعادل أربعة أمثال الطريق المعتمد تجارياً، وهو الطريق المباشر والمعتمد عبر بادية الشام.

ب- هل يعقل أن يبقى دم سيدنا الحسين مائلاً بعد عدة شهور قضوها على ظهور الدواب ليصلوا حلب ويستريحوا على صخرة ثم تنزف نقطة دم سيدنا الحسين على هذه الصخرة ليقيموا عليها مسجداً سمي بمسجد النقطة؟!

ثم لماذا لم ينزف رأس الحسين رضي الله عنه إلا في حلب، بينما قطعوا مسافة تقدر بـ ٢٢٠٠ كم في عدة شهور، لم يحدثونا عن قطرة واحدة نزفت من رأس سيدنا الحسين؟! بينما المفروض حسب أكدوبتهم أن تنزف على الأقل قطرة كل ١٠ كم مثلاً ليؤسسوا في طريقهم إلى دمشق ٢٢٠ مسجد نقطة!

ج- لقد عمّم المحتلون من عصابات خامنئي هذه المؤامرة على كل مكان هام في أرض الشام ليضعوا فيها حجراً فوق حجر ليسموه مزاراً أو مقاماً، فيحيطونه بسياج ثم يبدؤون بقرع صدورهم حوله، وهذا ما أكده أحد شرفاء الشيعة اللبنانيين وهو الشيخ صبحي الطفيلي الذي كذب كل ادعاءات حزب الله وأسياده في قم وطهران، وفيدويات الشيخ صبحي الطفيلي منشورة على نطاق واسع ويمكن الاطلاع عليها^(٥٣).

٢- مشهد المحسن (مشهد السقط):

ورد ذكر مشهد "المحسن" في الروايات الشيعية فقط، وهو مقام بني على جبل الجوشن أيضاً، على مقربة من "مسجد النقطة"، ويشير مؤرخون سوريون إلى أنّ المقام هو في الأساس لشيخ يُدعى محسن، وهو أحد الأولياء الصالحين في معتقد بعض أهالي حلب، إذ يقع هذا

(٥٣) انظر: مقال بعنوان: "الكذبة الكبرى.. مسجد النقطة في حلب"، هشام نجار.

https://www.asharqalarabi.org.uk/%D%A%vD%84%D%83%D%8B%D%A%AD%8A-%D%A%vD%84%D%83%D%8A%AD%8B%D--89%D%85%D%8B%D%8AC%D%8AF-%D%A%vD%84%D%86%D%82%D%8B%D%8A-%D%8A-%D%8AD%D%84%D%8A_ad-id!.51243ks

المقام داخل مسجد سني تاريخي عريق مسمّى باسمه.

أما منتدى الرواية الشيعية فيقول: إن موضع المشهد احتوى سبايا آل البيت بعد موقعة الطف، وأسقطت زوجة الحسين جنينها هناك، وأسمته المحسن، كما يشير إلى أنّ سيف الدولة حفر بنفسه في المكان، ووجد حجرًا كتب عليه: "هذا قبر المحسن بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليهم السّلام"، وعندها بادر الأمير إلى إنشاء المقام.

ولم ترد معلومات عن حجّة إنشاء المقام سوى في بعض المقالات التي نشرت على مواقع "الدعوة الشيعية"، رغم أنّ المقام ليس مذكورًا ضمن الإرث العمراني أو الإنجازات المنسوبة للحمدانيين^(٥٤).

أصل هذا المشهد وتاريخ ظهوره:

كان هذا المكان في الأصل عبارة عن دكة خشبية، يجلس عليها سيف الدولة الحمداني ويشاهد سباق الخيل، وكان يقال لهذا المكان: مشهد الدكة، ومشهد الطرح^(٥٥).

وينقل الغزي في تاريخ يحيى بن أبي طي: "ظهر مشهد الدكة في سنة ٣٥١هـ؛ وسبب ظهوره هو أن سيف الدولة كان في إحدى مناظره التي بداره خارج المدينة، فرأى نورًا ينزل على مكان المشهد وتكرر ذلك، فركب بنفسه إلى ذلك المكان وحفره، فوجد حجرًا عليه كتابة: «هذا قبر المحسن بن الحسين بن علي بن أبي طالب»، فجمع سيف الدولة العلويين وسألهم: هل كان للحسين ولد اسمه المحسن؟ فقال بعضهم: ما بلغنا ذلك، وإنما بلغنا أن فاطمة كانت حاملا فقال لها النبي صلى الله عليه وسلم: في بطنك محسن. فلما كان يوم البيعة، هجموا على بيتها لإخراج علي إلى البيعة فأجهضت، وقال بعضهم: إن سي نساء

(٥٤) ينظر الرابط:

<https://www.enabbaladi.net/%D%8A%D8%A%D-86%9>

[%D%8A%D8%A%D-86%9](#)

[%D%8A%D8%A%D-86%9](#)

[%D%8A%D8%A%D-86%9](#)

[%D%8A%D8%A%D-86%9](#)

(٥٥) ينظر: نهر الذهب، للحلي الغزي (٢/ ٢١٠).

الحسين لما مروا بهن على هذا المكان طرحت بعض نسائه هذا الولد" (٥٦).

بعدها قال سيف الدولة: "هذا الموضع قد أذن الله بإعمارهِ، فأنا أعمره على اسم أهل البيت"، ثم أعطى أمراً ليينوا فوقه مرقداً ومزاراً، وكتبوا عليه بالخط الكوفي: "عمر هذا المكان المشهد المبارك؛ ابتغاءً لوجه الله وقربةً إليه، على اسم مولانا المحسن بن الحسين بن علي بن أبي طالب، الأمير الأجل سيف الدولة أبو الحسن علي بن عبد الله بن حمدان سنة ٣٥١ هـ" (٥٧).
ولا شك أن هذا ليس له مصدراً تاريخياً يُعتمد عليه لا عند الشيعة ولا عند السنة، وإنما الأمر كما قال ابن العديم: "أن المولود المجهُض سُمي المحسن بن الحسين، ولكن هذه التسمية ليس لها مصدر تاريخي، ولم تنسب المصادر التاريخية إلى الإمام الحسين وجود طفل اسمه المحسن" (٥٨).

ثالثاً: المساجد المنسوبة لآل البيت بمدينة حماة:

١- مسجد الحسين:

يقع المسجد وسط مدينة حماة في حي الباشورة القريب من القلعة الأثرية، ويعتبر من مساجدها الأثرية الشهيرة، وسمي مسجد "الحسن" ثم "الحسن والحسين" وأخيراً "الحسينين"، ويشير منتدى "الإمام الرضا" إلى أن المسجد اكتسب اسمه لأنه استضاف رأس الحسين بن علي خلال رحلته من كربلاء إلى دمشق.

هل مر رأس الحسين بمسجد الحسينين؟

جاء في المصادر الشيعية وبعض الروايات المحلية بحماة أن رأس الحسين رضي الله عنه قد مرّ بعدة مدن في طريقه من كربلاء إلى دمشق، ومنها مدينة حماة. وبناءً على هذه الرواية يُقال: إن جامع الحسينين في حماة سُمي بهذا الاسم لأنه احتضن الرأس الشريف مؤقتاً، أو أن الموكب الذي حمل الرأس الشريف توقف فيه.

يقول محمد جمال باروت: "يرتبط مسجد الحسينين في مدينة حماة برواية محلية تقول: إن

(٥٦) نهر الذهب، للحلي الغزي (٢/ ٢١٠).

(٥٧) ينظر: نهر الذهب، للحلي الغزي (٢/ ٢١٠).

(٥٨) بغية الطلب (١/ ٤١١).

موكب رأس الحسين مرّ من المدينة، ووضّع الرأس في مكان المسجد الحالي. هذه الرواية لا سند تاريخيًا قويًا لها، لكنها متجذرة في الذاكرة المحلية^(٥٩).

وقد ورد نقش داخل المسجد يشير إلى ترميم ما سُمّي بـ "المشهد الشهير برأس الحسين" سنة ١٠٣٣هـ / ١٦٢٣م على يد أحمد آغا المعروف بابن الشرايدار، مما يدل على اعتقاد محلي تقليدي بمرور الرأس الشريف من المدينة^(٦٠).

وهكذا ارتبط المسجد برأس الحسين بناء على روايات محلية، لكن المؤرخين المعاصرين ومحققى الروايات التاريخية يُجمعون على غياب أي دليل تاريخي قطعي يثبت مرور الرأس الشريف بمدينة حماة، إذ إن مسار الموكب من الكوفة إلى دمشق لم يُذكر فيه حماة في المصادر المبكرة مثل البلاذري والطبري.

يقول الدكتور محمد سليم الجندي: "المرويات المتعلقة بمرور رأس الحسين من مدن الشام متعددة، وغالبها غير موثقة بسند تاريخي متصل، وإنما تعود إلى روايات محلية وأقوال ظهرت بعد قرون من الحدث"^(٦١).

والقول بمرور رأس الحسين بالشام من الكذب المختلق، قال شيخ الإسلام بن تيمية: "وَأَمَّا حَمْلُهُ إِلَى الشَّامِ إِلَى يَزِيدَ فَقَدْ رُوِيَ ذَلِكَ مِنْ وُجُوهِ مُنْقَطِعَةٍ لَمْ يَثْبُتْ شَيْءٌ مِنْهَا، بَلْ فِي الرِّوَايَاتِ مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهَا مِنَ الْكُذْبِ الْمُخْتَلَقِ، فَإِنَّهُ يُذَكَّرُ فِيهَا أَنَّ يَزِيدَ جَعَلَ يَنْكُتُ بِالْقَضِيبِ عَلَى ثَنَائِيهِ، وَأَنَّ بَعْضَ الصَّحَابَةِ الَّذِينَ حَضَرُوهُ - كَأَنَسِ بْنِ مَالِكٍ وَأَبِي بَرْزَةَ - أَنْكَرَ ذَلِكَ، وَهَذَا تَلْيِيسٌ. فَإِنَّ الَّذِي جَعَلَ يَنْكُتُ بِالْقَضِيبِ إِنَّمَا كَانَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زِيَادٍ؛ هَكَذَا فِي الصَّحِيحِ وَالْمَسَانِدِ. وَإِنَّمَا جَعَلُوا مَكَانَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زِيَادٍ يَزِيدَ، وَعَبْدُ اللَّهِ لَا رَيْبَ أَنَّهُ أَمَرَ بِقَتْلِهِ وَحَمْلِ الرَّأْسِ إِلَى بَيْنِ يَدَيْهِ. ثُمَّ إِنَّ ابْنَ زِيَادٍ قُتِلَ بَعْدَ ذَلِكَ لِأَجْلِ ذَلِكَ، وَمِمَّا يُوضِّحُ ذَلِكَ أَنَّ الصَّحَابَةَ الْمَذْكُورِينَ - كَأَنَسِ وَأَبِي بَرْزَةَ - لَمْ يَكُونُوا بِالشَّامِ، وَإِنَّمَا كَانُوا بِالْعِرَاقِ

(٥٩) التاريخ الاجتماعي لمدينة حماة، مركز دراسات الوحدة العربية (ص: ١١٧).

(٦٠) الموسوعة الأثرية السورية، مادة: جامع الحسين - حماة، الموسوعة العربية، دمشق:

<https://mail.arab-ency.com.sy/archeology/details/١٧٠٠١٦/>

(٦١) رأس الحسين: دراسة في التاريخ والتوثيق، دمشق: دار الوثائق العربية، ٢٠٠٨م (ص: ٨٩).

حِينَئِذٍ، وَإِنَّمَا الْكَذَّابُونَ جُحَّالٌ بِمَا يُسْتَدَلُّ بِهِ عَلَى كَذِبِهِمْ" (٦٢).

إذا فالقول بمرور رأس الحسين رضي الله عنه بمدينة حماة وارتباط ذلك بمسجد الحسين هو من الروايات التراثية المحلية التي لا دليل قطعي عليها، لكنها تمثل جزءاً من الذاكرة الدينية والاجتماعية لسكان المدينة، وقد يكون لها دور في تسمية المسجد والمشهد القائم فيه، دون أن ترقى إلى مستوى الحقيقة التاريخية الموثقة.

٢ - مقام زين العابدين:

زين العابدين هو: علي بن حسين بن علي بن أبي طالب، زين العابدين، ثقة، ثبت، عابد فقيه، فاضل مشهور، قال الزهري: ما رأيت قرشيًا أفضل منه، مات سنة ثلاث وتسعين وكان قد ولد سنة ثلاث وثلاثين (٦٣).

قال ابن كثير: "وَكَانَ مَعَ أَبِيهِ بِكَرْبَلَاءَ، فَاسْتُبْقِيَ لِصِغَرِهِ، وَقِيلَ: لِمَرَضِهِ. فَإِنَّهُ كَانَ ابْنًا ثَلَاثَ وَعِشْرِينَ سَنَةً، وَقِيلَ: أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ. وَقَدْ هَمَّ بِقَتْلِهِ عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ زِيَادٍ، ثُمَّ صَرَفَهُ اللَّهُ عَنْهُ. وَأَشَارَ بَعْضُ الْفَجَرَةِ عَلَى يَزِيدَ بْنِ مُعَاوِيَةَ بِقَتْلِهِ أَيْضًا، فَمَنَعَهُ اللَّهُ تَعَالَى مِنْ ذَلِكَ، فَلِلَّهِ الْحَمْدُ وَالْمِنَّةُ، ثُمَّ كَانَ يَزِيدُ بَعْدَ ذَلِكَ يُكْرِمُهُ وَيُعْظِمُهُ، وَيُجْلِسُهُ مَعَهُ، وَلَا يَأْكُلُ إِلَّا وَهُوَ عِنْدَهُ، ثُمَّ بَعَثَهُمْ إِلَى الْمَدِينَةِ مُكْرَمِينَ، وَكَانَ عَلِيٌّ بِالْمَدِينَةِ مُحْتَرَمًا مُعْظَمًا" (٦٤).

وعلى المحور الشمالي من مدينة حماة يترفع جبل زين العابدين، والذي اكتسب اسمه من مقام بني على سفحه، ونسب إلى زين العابدين علي بن الحسين، ويقصده مئات الزوار الشيعة سنويًا.

تقول المراجع الشيعية عن المقام: إنه احتضن الإمام زين العابدين أثناء رحلته من كربلاء إلى دمشق، فقصده للعلاج من الربو ولأداء العبادات، منذ ذلك الوقت أضحى مقصدًا للأهالي يتباركون به (٦٥).

(٦٢) مجموع الفتاوى (٤ / ٥٠٨).

(٦٣) انظر: التهذيب (٧ / ٣٠٤)، التقريب (٢ / ٣٥).

(٦٤) البداية والنهاية (١٢ / ٤٨٠).

(٦٥) انظر: مقال: مقامات آل البيت مطية التدخل الإيراني في سوريا.

وتعود قصة بناء المقام -حسب المصادر الشيعية- إلى أحداث ما بعد معركة الطف (٦١هـ / ٦٨٠م)، حين اقتيدت عائلة الإمام الحسين أسرى وسبوا إلى الشام مروراً بجلب، ثم حين وصلت القافلة إلى حماة صعد الإمام زين العابدين إلى الجبل وصلى وأقام فيه أياماً، وكان في عمر العشرينات، لكن مرضه منعه من الاشتراك في المعركة، وقيل: إن صعوده كان لإصابته بمرض الربو وحاجته لهواء عليل، فيما تحدثت مصادر أخرى عن إصابته بمرض في الكبد، وتم تشييد المقام في عهد المماليك أواخر القرن الخامس عشر بعد كرامة مروية عن المكان، ويزوره كثيرون طلباً للتبرك من مختلف الأديان والدول، خاصةً وأنه يقع وسط منطقة متنوعة تضم مسلمين من مذاهب متعددة ومسيحيين وغيرهم^(٦٦).

وعلى هذا وحسب مصادرهم فإن المسجد بُني في العصر المملوكي، بأمر من السلطان قايتباي، فليس له أي صلة بالإمام زين العابدين رضي الله عنه، إنما هو فقط حسب روايتهم مر به، وأما وفاته رضي الله عنه فكانت بالمدينة، ودُفن بها.

قال الذهبي: "كَانَ لَهُ جَلَالَةٌ عَجِيبَةٌ، وَحَقُّ لَهُ وَاللَّهِ ذَلِكَ، فَقَدْ كَانَ أَهْلًا لِلْإِمَامَةِ الْعُظْمَى؛ لِشَرَفِهِ، وَسُؤْدَدِهِ، وَعِلْمِهِ، وَتَأَلُّهِهِ، وَكَمَالِ عَقْلِهِ. وَقَالَ يَحْيَى أَخُو مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَسَنِ: مَاتَ فِي رَابِعِ عَشَرَ رَبِيعِ الْأَوَّلِ لَيْلَةَ الثَّلَاثَاءِ سَنَةَ أَرْبَعٍ، وَقَالَ أَبُو نُعَيْمٍ وَشَبَابٌ: تُوفِّيَ سَنَةَ اثْنَتَيْنِ وَتِسْعِينَ، وَقَالَ مَعْنُ بْنُ عِيسَى: سَنَةَ ثَلَاثٍ، وَقَالَ يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ: سَنَةَ خَمْسٍ وَتِسْعِينَ، وَالْأَوَّلُ الصَّحِيحُ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ الْبَاقِرُ: عَاشَ أَبِي ثَمَانِيًا وَخَمْسِينَ سَنَةً. قُلْتُ: فَزَوْهُ بِالْبَقِيعِ، وَلَا بَقِيَّةَ لِلْحُسَيْنِ إِلَّا مِنْ قَبْلِ ابْنِهِ زَيْنِ الْعَابِدِينَ"^(٦٧).

الخاتمة:

من خلال الدراسة السابقة لأهم المقامات والمشاهد المنسوبة لآل البيت في بلاد الشام يظهر أن هذه المقامات كذب مختلق، فبعضها لم يمر أصحابها ببلاد الشام أصلاً كمقام الحسين رضي الله عنه، وبعضها بُني بعد مئات السنين من موت صاحبه كمقام نفيسة بنت الحسين، وبعضها بُني بزعم أن نقطة من دم رأس الحسين سقطت في هذا المكان كمسجد

(٦٦) ينظر الرابط:

<https://media.com/٤٨١٥٦٤/>

(٦٧) سير أعلام النبلاء (٤/ ٤٠٠).

النقطة، وبعضها لم يُولد أصحابها أصلاً كمسجد المحسن أو السقط، وبعضها لم يدفن أصحابها أصلاً بالشام باتفاق السنة والشيعة كزين العابدين بن الحسين رضي الله عنهم أجمعين.

وإنما كانت هذه القبور والمقامات مطية للتدخل الإيراني في سوريا على مر العصور، حيث اعتبرتها إيران إرثاً شيعياً خالصاً، وجعلت منها مطية وحجة مذهبية أمام الميليشيات الشيعية للتدخل العسكري إلى جانب النظام السوري أيام الأسد وأبنائه.

هذا والحمد لله رب العالمين

وصلّى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم